



Číslo: OU-PO-OOP4-2025/033367-004
V Prešove, 10. 3. 2025

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov (ďalej aj „odvolací orgán“) ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením § 58 ods. 1 a § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“), v konaní vo veci odvolania spoločnosti BARDEJOVSKÉ KÚPELE a.s., so sídlom 086 31 Bardejovské Kúpele, IČO: 36 168 301 (ďalej aj „odvolateľ“) zo dňa 7. 5. 2024 proti rozhodnutiu Okresného úradu Bardejov, pozemkového a lesného odboru (ďalej aj „prvostupňový orgán“) č. j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 4. 2024 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) t a k t o

r o z h o d o l :

Odvolací orgán podľa ustanovenia § 29 ods. 1 správneho poriadku **prerušuje** konanie o odvolaní odvolateľa zo dňa 7. 5. 2024 proti napadnutému rozhodnutiu prvostupňového orgánu z dôvodu konania o predbežnej otázke, a to do času nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietke predpojatosti vedúceho odvolacieho orgánu - JUDr. Róberta Barana a do času nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietke predpojatosti ďalších zamestnancov odvolacieho orgánu.

ODÔVODNENIE

Odvolateľ podal dňa 12.02.2024 návrh na zmenu druhu pozemku v rámci pochybností podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o lesoch C-KN parciel č. 4231/1, č.4250/8, č.4230/1, č.4231/1, č.4117/2, č.4117/5, č.4117/1, č.4117/6, č.4117/3, č.4145/13, č. 4145/22, č.4117/4, č.4145/45, č.4145/74, č.4145/5, č.4145/21, č.4145/75, č.4145/20, č.4147/4, č.4145/19, č.4145/61, č.4145/18, č.4145/60, č.4231/2, č.4250/11, č.4230/10, č.4230/7, č.4230/4, č.4250/9, č.4145/23, č.4145/11, č.4145/1, č.4145/24, č.4226/12, č.4225/3, č.4247, č.4225/1, č.4225/2, č.4225/5, č.4226/2, č.4226/10, č.4226/4, č.4226/1, č.4228/1, č.4230/6, č.4226/18, č.4226/3,

č.4226/17, č.4226/16, č.4226/15 a č.4226/14, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Bardejov, lokalita Jazierko a okolie, z druhu pozemku „trvalý trávny porast“, „ostatná plocha“ respektíve „zastavaná plocha a nádvorie“ na druh pozemku „lesný pozemok“.

Na základe vyššie uvedeného návrhu prvostupňový orgán vydal v predmetnej veci rozhodnutie č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 04. 2024, ktorým *nevyhovel návrhu právnickej osobe, Bardejovské Kúpele a.s. so sídlom 086 31 Bardejovské Kúpele, IČO: 36 168 301, zápis OR OS Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 303/P (ďalej len „navrhovateľ“), o zmenu druhu pozemku v rámci pochybnosti, CKN parcel č. 4231/1, č.4250/8, č.4230/1, č.4231/1, č.4117/2, č.4117/5, č.4117/1, č.4117/6, č.4117/3, č.4145/13, č.4145/22, č.4117/4, č.4145/45, č.4145/74, č.4145/5, č.4145/21, č.4145/75, č.4145/20, č.4147/4, č.4145/19, č.4145/61, č.4145/18, č.4145/60, č.4231/2, č.4250/11, č.4230/10, č.4230/7, č.4230/4, č.4250/9, č.4145/23, č.4145/11, č.4145/1, č.4145/24, č.4226/12, č.4225/3, č.4247, č.4225/1, č.4225/2, č.4225/5, č.4226/2, č.4226/10, č.4226/4, č.4226/1, č.4228/1, č.4230/6, č.4226/18, č.4226/3, č.4226/17, č.4226/16, č.4226/15 a č.4226/14, nachádzajúcich sa v k.ú. Bardejov, lesnom celku „Lesy na LHC Zborov“, z druhu pozemku „trvalý trávny porast“, „ostatná plocha“ a „zastavaná plocha a nádvorie“ na druh pozemku „lesný pozemok“ a nezmenil druh pozemku v rámci pochybností podľa § 3 ods. 2 zákona o lesoch.*

Napadnuté rozhodnutie prvostupňový orgán doručoval v súlade s § 67 ods. 2 zákona o lesoch verejnou vyhláškou s dátumom vyvesenia dňa 12. 4. 2024 a s dátumom zvesenia dňa 2. 5. 2024. Jednotlivých účastníkov konania uviedol prvostupňový orgán v závere odôvodnenia napadnutého rozhodnutia, pričom odvolateľ tam uvedený nebol.

V poučení napadnutého rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, že *podľa § 54 ods.1,2 správneho poriadku odvolanie možno podať na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia – doručením. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasledujúcich, zákona č.162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.*

Následne odvolateľ listom zo dňa 7. 5. 2024 podal voči rozhodnutiu prvostupňového orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 4. 2024 odvolanie spolu s námietkou zaujatosti/predpojatosti zamestnancov odvolacieho orgánu.

Prvostupňový orgán listom č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-016 zo dňa 3. 6. 2024 postúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu. Prvostupňový orgán v uvedenom liste okrem iného uviedol, že odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote na odvolanie osobou, ktorá v konaní nebola účastníkom konania.

Odvolací orgán vyhodnotil odvolanie odvolateľa zo dňa 7. 5. 2024 ako odvolanie, ktoré nebolo podané účastníkom konania, o čom informoval odvolateľa listom č.j. OU-PO-OOP4-2024/045470-002 zo dňa 02. 07. 2024.

Následne odvolací orgán rozhodnutím č.j. OU-PO-OOP4-2024/051739-006 zo dňa 3. 9. 2024, postupom podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku zrušil rozhodnutie prvostupňového orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 4. 2024. Voči uvedenému rozhodnutiu odvolacieho orgánu podala odvolanie Mgr. Lucia Glittová zo dňa 3. 10. 2024. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej aj „ministerstvo“) rozhodnutím č.j. 4593/2020-720 zo dňa 7. 1. 2025 zrušilo rozhodnutie

odvolacieho orgánu č.j. OU-PO-OOP4-2024/051739-006 zo dňa 3. 9. 2024. Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia okrem iného uviedlo právny názor, že OÚ Bardejov začal predmetné konanie na základe návrhu navrhovateľa, ako subjektu konania, ktorý vo vzťahu k predmetu rozhodovania (pozemky uvedené v návrhu z 12. 02. 2024) tvrdí, že sú priamo dotknuté jeho práva, právom chránené záujmy a povinnosti, t.j. je účastníkom konania podľa 3. definície účastníka konania podľa § 14 ods. 1 za bodkočiarkou až do času, kým sa nepreukáže opak a správny orgán o tom vydá rozhodnutie. O procesnom postavení navrhovateľa v predmetnom konaní, teda o nepriznaní postavenia účastníctva v konaní navrhovateľovi nerozhodol ani OÚ Bardejov, ako prvostupňový správny orgán, a ani OÚ Prešov, ako druhostupňový odvolací orgán, ale len stroho konštatovali, že navrhovateľ nie je účastníkom konania aj napriek skutočnosti, že na základe jeho návrhu z 12. 02. 2024 OÚ Bardejov oznámil začatie konania, konal, nariadil miestnu ohliadku a predmetné konanie ukončil prvostupňovým rozhodnutím. OÚ Prešov vo svojom liste z 02. 07. 2024 uviedol, že navrhovateľom podané odvolanie zo dňa 07. 05. 2024 je neprípustné, lebo nie je podľa jeho názoru účastníkom konania. Ministerstvo konštatuje, že príslušné orgány štátnej správy lesného hospodárstva nekonali v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, zákonom o lesoch, správnym poriadkom a zákonom o správnych poplatkoch, pretože bez rozhodnutia podľa § 14 správneho poriadku konštatovali, že navrhovateľ nemá postavenie účastníka konania, nezákonne odmietli navrhovateľove odvolanie, teda nevysporiadali sa s jeho námietkami a v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi považovali prvostupňové rozhodnutie OÚ Bardejov za právoplatné dňa 13. 05. 2024. Na základe skutočnosti, že správne konanie vo veci návrhu navrhovateľa z 12. 2. 2024 nebolo právoplatne ukončené rozhodnutím o riadnom opravnom prostriedku, nenadobudlo prvostupňové rozhodnutie OÚ Bardejov právoplatnosť a v ďalšom konaní je potrebné, aby OÚ Prešov, ako príslušný správny orgán, dokončil predmetné správne konanie vedené vo veci návrhu z 12. 2. 2024 v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä zákonom o lesoch a správnym poriadkom, chránil práva a právom chránené záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadoval plnenie ich povinností. V ďalšom konaní je povinný postupovať v úzkej súčinnosti so všetkými subjektami konania, dať im príležitosť účinne obhajovať ich práva a záujmy, a aj poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu. Ďalšie konanie viesť hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a pri rozhodovaní musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. To znamená, že sa OÚ Prešov musí vysporiadať s pripomienkami a požiadavkami všetkých účastníkov konania, teda aj navrhovateľa a odvolateľky uplatnenými v priebehu predmetného konania v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, pri súčasnom rešpektovaní práv a právom chránených záujmov vlastníkov a správcov pozemkov o ktorých sa koná, ako účastníkov konania o ktorých priamych právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach sa rozhoduje.

Odvolací orgán rešpektujúc právny názor ministerstva a pokračujúc v odvolacom konaní zistil, že v rámci podaného odvolania (časť B) odvolateľ zároveň vzniesol námietku zaujatosti/predpojatosti voči vedúcemu odvolacieho orgánu, JUDr. Róbertovi Baranovi a voči ďalším zamestnancom odvolacieho orgánu. Námietku predpojatosti odôvodnil odvolateľ tým, že predmetom konania v danej veci sú okrem iného aj pozemky vo výlučnom vlastníctve

MUDr. Chudíka (prednostu Okresného úradu Prešov) a JUDr. Švirka (vedúceho katastrálneho odboru Okresného úradu Prešov), t.j. menovaní sú účastníkmi predmetného správneho konania. Navrhovatelia vzniesli pochybnosť o nezaujatosti MUDr. Chudíka ako priameho nadriadeného všetkým zamestnancom Okresného úradu Prešov, t.j. aj tých, ktorí potencionálne môžu rozhodovať o predmetnom odvolaní, resp. že MUDr. Chudík rozhoduje aj o ich platovom ohodnotení, pracovnom zaradení.

V predmetnej veci tak odvolateľ podal voči všetkým zamestnancom Okresného úradu Prešov námietku zaujatosti v zmysle § 9 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“), a to okrem vyššie spomenutých dvoch účastníkov konania aj voči vedúcemu odvolacieho orgánu JUDr. Róbertovi Baranovi a pracovníkom referátu lesného hospodárstva odvolacieho orgánu.

Odvolateľ uviedol, že námietka zaujatosti nie je podaná voči Okresnému úradu Prešov – odboru opravných prostriedkov, ale výlučne voči vyššie uvedeným zamestnancom.

V zmysle ust. § 9 ods. 1 správneho poriadku: *Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti.*

V zmysle ust. § 10 správneho poriadku: *Účastník konania oznámi správnenému orgánu skutočnosti nasvedčujúce vylúčenie zamestnanca správneho orgánu (§ 9), len čo sa o nich dozvie.*

V zmysle ust. § 11 ods. 1 správneho poriadku: *Len čo sa zamestnanec správneho orgánu dozvie o skutočnostiach nasvedčujúcich jeho vylúčenie (§ 9), oznámi to bez meškania svojmu najbližšie nadriadenému vedúcemu; vedúci správneho orgánu to oznámi vedúcemu nadriadeného správneho orgánu.*

V zmysle ust. § 12 ods. 1 správneho poriadku: *O tom, či je zamestnanec správneho orgánu z konania vylúčený, rozhoduje orgán, ktorému boli dôvody vylúčenia oznámené (§ 11 ods. 1); ak sa rozhodlo, že zamestnanec správneho orgánu je vylúčený, urobí tento orgán opatrenie na zabezpečenie riadneho uskutočnenia ďalšieho konania.*

V zmysle ust. § 20 správneho poriadku: *Ak správny orgán nie je príslušný na rozhodnutie, je povinný podanie bez meškania postúpiť príslušnému správnenému orgánu a upovedomiť o tom účastníka konania. Ak je nebezpečenstvo z omeškania, správny orgán urobí nevyhnutné úkony, najmä na odvrátenie hroziacej škody.*

Medzi základné procesné pravidlo v správnom konaní patrí zásada nestrannosti správneho orgánu zaručujúca objektivnosť rozhodovania a rozhodnutia správneho orgánu. Vznik akejkoľvek pochybnosti o nedodržaní tejto zásady môže mať za následok vadnosť samotného rozhodnutia vo veci a pochopiteľne môže viesť k zrušeniu alebo k zmene rozhodnutia vydaného v takomto konaní. Zárukou nestrannosti rozhodovania zamestnanca

správneho orgánu je jeho nepredpojatosť, t.j. jeho schopnosť udržať si potrebný objektívny nadhľad nad posúdením a rozhodnutím konkrétnej veci.

Záujem na objektívnom priebehu konania a rozhodovania správneho orgánu vyžaduje, aby sa na tomto procese nezúčastňovali zamestnanci správneho orgánu, u ktorých možno predpokladať zaujatosť. Vylúčenie pre predpojatosť sa môže týkať len zamestnancov správneho orgánu, nie správneho orgánu ako celku. Pochybnosť o nezaujatosti je daná pomerom zamestnanca k veci, prípadne k účastníkom konania, k ich zástupcom.

K vylúčeniu zamestnanca nedochádza automaticky, ale posúdenie veci je na príslušnom nadriadenom zamestnancovi, teda uplatňuje sa tu určitá diskrečná právomoc (správna úvaha), ktorá spočíva v tom, že osoba, ktorej zákon túto možnosť zveril, posúdi reálnu existenciu predpojatosti, resp. jej hrozby. Predpojatosť musí byť posudzovaná tak z pozitívneho aspektu (t. j. rozhodne v prospech účastníka, príp. poskytne iné nenáležité výhody), ako aj z negatívneho hľadiska (t. j. rozhodne v neprospech účastníka konania, príp. zamestnanec správneho orgánu bude konať tak, že by tým poškodzoval práva a právom chránené záujmy účastníka konania).

Vzhľadom na vyššie uvedené, odvolací orgán rešpektujúc zákonné ustanovenie § 11 ods. 1 a ust. § 20 správneho poriadku, oznámil a postúpil odvolanie odvolateľa spolu so spisovým materiálom najbližšie nadriadenému správne orgánu, ktorým je pre účely posúdenia a rozhodnutia o námietke predpojatosti vo vzťahu k vedúcemu odvolacieho orgánu, JUDr. Róbertovi Baranovi, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, so sídlom Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava.

V zmysle ust. § 11 ods. 2 správneho poriadku: *Predpojatý zamestnanec správneho orgánu urobí iba také úkony, ktoré nepripúšťajú odklad.*

V zmysle ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku: *Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.*

V zmysle ust. § 40 ods. 1 správneho poriadku: *Ak sa v konaní vyskytne otázka, o ktorej už právoplatne rozhodol príslušný orgán, je správny orgán takým rozhodnutím viazaný; inak si správny orgán môže o takejto otázke urobiť úsudok alebo dá príslušnému orgánu podnet na začatie konania.*

Správny orgán preruší konanie, ak sa v jeho priebehu vyskytla taká okolnosť, ktorá znemožňuje v konaní pokračovať. Dôvody prerušenia konania sú obligatórne, kedy je správny orgán povinný konanie prerušiť ex offa a fakultatívne na návrh účastníka konania, v prípade ktorých je správny orgán oprávnený konanie prerušiť na základe správnej úvahy. Správny orgán obligatórne preruší správne konanie, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke.

Predbežnou (prejudiciálnou) otázkou je otázka, od posúdenia ktorej závisí rozhodnutie vo veci, ktorá je predmetom správneho konania a na jej vecné rozhodnutie nie je príslušný správny orgán, pred ktorým prebieha dané konanie, ale iný správny orgán, prípadne súd. Ide teda o otázku, ktorá môže byť predmetom samostatného konania.

V tomto prípade je takouto predbežnou otázkou námietka predpojatosti vedúceho odvolacieho orgánu - JUDr. Róberta Barana a ďalších zamestnancov odvolacieho orgánu v konaní o odvolaní vedenom pod č.j. OU-PO-OOP4-2025/033367. Vzhľadom na uvedené, aby odvolací orgán mohol v konaní o odvolaní pokračovať a rozhodnúť, musí mať najprv zodpovedanú otázku dotýkajúcu sa predmetu tohto konania, preto je odvolací orgán povinný do času nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o predbežnej otázke, konanie vo veci samej prerušiť.

Konanie sa prerušuje formou procesného rozhodnutia, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Odvolací orgán bude v konaní pokračovať, len čo pominie prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo.

Pokiaľ je konanie prerušené, procesné lehoty podľa zákona neplynú.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o prerušení konania sa v zmysle ust. § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je vylúčené zo súdneho prieskumu podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Doručí sa

Verejnou vyhláškou:

1. Úradná tabuľa Okresného úradu Prešov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov

So žiadosťou o zverejnenie:

1. Webové sídlo Okresného úradu Prešov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov
2. Centrálna úradná elektronická tabuľa
3. Mesto Bardejov, Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov
4. Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: